МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 августа. Годъ XVIII. 1900 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярное отношеніе Ея Императорскаго Высочества, Принцессы Е. М. Ольденбургской на имя Его Преосвященства отъ 17 іюля 1900 г., за № 18.

Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ благоугодно было возложить на Меня исполнительную власть въ дѣлѣ помощи Краснаго Креста на Востокѣ.

Снаряженіе и отправленіе отрядовъ Краснаго Креста, сестеръ милосердія, заготовленіе необходимыхъ перевязочныхъ средствъ и всего инвентаря лазаретовъ и госпиталей сопряжено съ громадными расходами. Зная, какъ отзывчиво относятся къ сбору пожертвованій всѣ сословія и классы общества для облегченія страданій раненыхъ и больныхъ воиновъ и какъ въ настоящее время всѣ безъ исключенія русскія сердца стремятся показать свое сочувствіе войскамъ, отправляемымъ на Дальній Востокъ на подвиги самоотверженія, неминуемо сопряженные для нихъ съ страданіями и болѣзнями, и съ какой радостью каждый внесетъ свою лепту на христіанское дѣло помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, направляемое Августѣйшей Волей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, прошу Ваше Преосвященство нынѣ же приступить къ сбору пожертвованій деньгами, всякаго рода матеріалами, припасами и вещами, при чемъ самую орга-

низацію этого дѣла всецѣло предоставляю Вашему усмотрѣнію и прошу Васъ сообщать Мнѣ о результатахъ сбора, адресуя таковыя свѣдѣнія на Мое Имя въ Главное Управленіе Краснаго Креста для своевременнаго доклада Ея Величеству Августѣйшей Покровительницѣ Общества Краснаго Креста.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ.

По милости Божіей, внутри Россіи подъ мудрымъ покровительствомъ Благочестивѣйшаго Государя Императора всѣмъ намъ живется спокойно, безопасно для жизни и благосостоянія; каждый изъ насъ можетъ по силамъ своимъ свободно трудиться и пребывать въ довольствѣ; всѣ мы благословляемъ Господа Бога въ мирѣ и тишинѣ.

А что дѣлается на окраинѣ Россіи, на дальнемъ отъ насъ Востокѣ? Страшно сказать. Тамъ въ Китаѣ нежданно негаданно вдругъ вспыхнулъ мятежъ противъ всѣхъ европейцевъ, которыхъ китайцы называютъ діаволами, или чародѣями; тамъ невинно льется кровь христіанская отъ оружія мятежниковъ и крамольниковъ — китайцевъ, которыхъ количество насчитывается свыше *пяти сотъ милліоновъ*.

Возмутители противъ своего Правительства, какъ звѣри дикіе, дерзко нападаютъ на христіанъ и ихъ миссіонеровъ, безпощадно убиваютъ ихъ, въ томъ числѣ и нашихъ соотечественниковъ, живущихъ въ той странѣ. Мало этого; они дерзнули съ вооруженною въ большемъ числѣ силою завести открытую брань съ нашимъ русскимъ воинствомъ. По волѣ Батюшки православнаго Царя поднятъ мечъ на враговъ всякаго порядка, на явныхъ нарушителей добрыхъ отношеній Россіи къ ихъ странѣ, сосѣдней съ предѣлами нашего обширнаго Отечества, русскому воинству объявленъ свыше походъ на защиту христіанъ.

Наша православная Церковь уже возноситъ особыя прошенія о скоромъ избавленіи православныхъ воиновъ и христіанъ въ Китаѣ въ напасти сущихъ отъ скорби и печали, Правительство же наше, посылая туда — въ дальній Китай сестеръ и братьевъ милосердія на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ православнымъ, проситъ нынѣ же приступить къ сбору пожертвованій деньгами, всякаго рода матеріалами, припасами и вещами, такъ какъ снаряженіе и отправленіе отрядовъ Краснаго Креста, заготовленіе необ-

ходимыхъ перевязочныхъ средствъ и всего инвентаря лазаретовъ и госпиталей сопряжены съ громадными расходами.

Вполнѣ сочувствуя и соболѣзнуя всероссійскому побѣдоносному воинству въ борьбѣ съ невѣрными, усерднѣйше умоляю паству свою совокупно съ пастырями подать руку помощи больнымъ и раненымъ воинамъ православнымъ въ Китаѣ, подвизающимся за Вѣру, Царя и Отечество. Рука дающаго не оскудѣваетъ!

Мисаилъ, Епископъ Могилевскій.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Аленовичской церкви, Оршанскаго уѣзда, Петръ *Трикшевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 15 іюля, перемѣщенъ къ Могилевской тюремной церкви.

— Псаломщикъ Смольянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Никита *Гласко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюля, перемѣщенъ къ Черейской Воскресенской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, а на его мѣсто, и. д. псаломщика, назначенъ послушникъ архіерейскаго дома Діонисій *Павловъ* — для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Бывшій учитель Журавской школы грамоты, Оршанскаго уѣзда, Стефанъ *Дубровскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 іюля, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Аленовичской церкви, Оршанскаго уѣзда, для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Псаломщикъ Выдренской церкви, Чериковскаго уѣзда, Михаилъ *Воронцовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 іюля, перемѣщенъ къ Церковищской церкви, Могилевскаго уѣзда.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Лозицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Петръ *Чулкевичъ* 20 іюля рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантныя мѣста.

Псаломщицкія при церквахъ—

1) *Плутовской*, Гомельскаго уѣзда, съ 1 іюля; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 612 д. муж. п. и 684 д. жен. п.

2) *Выдренской*, Чериковскаго уѣзда, съ 28 іюля; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1189 д. обоего пола.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Могилевскаго училищнаго округа на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища въ 1899 году.

Статьи прихода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Дѣйств. поступило. Руб.	Коп.
Отъ 1898 къ 1899 году оставалось по разнымъ статьямъ содержанія училища . .	—	—	1256	92
Въ 1899 году поступило:				
I.				
По смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, разсмотрѣнной Окружнымъ Съѣздомъ о. о. депутатовъ и утвержденной Его Преосвященствомъ:				
А) Отъ церквей училищнаго округа . .	2778	60	2784	78
Б) 10% взноса изъ суммъ, получаемыхъ причтами нѣкоторыхъ церквей отъ казны за прежде бывшихъ при этихъ церквахъ крестьянъ	29	25	33	83
В) Отъ угодій упраздненныхъ церквей и оброчныхъ статей	462	—	470	43
Г) Изъ жалованья причтовъ за вторую половину 1898 г. и за первую половину 1899 года	930	—	931	50
Итого	4199	85	4220	54
По всѣмъ указаннымъ четыремъ статьямъ поступило на приходъ болѣе смѣтнаго назначенія на 20 р. 69 к.				
Д) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ 1898 году	500	—	471	69
Е) Платы за право обученія	1200	—	1125	—

Статьи прихода	Ассигновано. Руб.	Ассигновано. Коп.	Дѣйствит. поступило. Руб.	Дѣйствит. поступило. Коп.
Въ счетъ этой суммы поступило: въ январѣ мѣсяцѣ 240 р. „ февралѣ „ 30 „ „ апрѣлѣ „ 145 „ „ маѣ „ 110 „ „ іюлѣ „ 15 „ „ августѣ „ 200 „ „ сентябрѣ „ 90 „ „ октябрѣ „ 55 „ „ ноябрѣ „ 75 „ „ декабрѣ „ 165 „ 1125				
Итого	1700	—	1596	69
II. Сверхъ смѣты:				
а) На содержаніе полупансіонеровъ . .	—	—	3198	50
Въ число этой суммы принято по квитанціямъ: въ январѣ мѣсяцѣ 1218 р. — к. „ февралѣ „ 40 „ — „ „ апрѣлѣ „ 187 „ — „ „ маѣ „ 80 „ — „ „ августѣ „ 1112 „ — „ „ сентябрѣ „ 281 „ — „ „ октябрѣ „ 122 „ 50 „ „ ноябрѣ „ 50 „ — „ „ декабрѣ „ 108 „ — „ 3198 „ 50 „				
б) Случайныхъ поступленій	—	—	1262	95
Сумму случайныхъ поступленій составляютъ: 10 листовъ 4% Государственной ренты, серій 186 и 198, пріобрѣтенныхъ въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, въ 100 р.— каждый листъ, на номинальную сумму 1000 р.; 50 руб., полученные за арендованіе училищныхъ фруктовыхъ садовъ, 146 р. 96 к., начисленные Могилевскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка по принадлежащимъ Правленію книжкамъ Сберегательной Кассы и процентнымъ бумагамъ; 26 р. 55 к., представленные смотрителемъ училища и его помощникомъ за 44 п. 10 ф. печенаго хлѣба, взятаго ими изъ училищной экономіи, и 39 р. 44 к., вырученные отъ продажи старой лошади и остатковъ сырыхъ продуктовъ (капусты и бураковъ). 1262 р. 95 к.				

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
в) Переходящей суммы	—	—	32	2
Означенныя деньги высланы Правленіемъ Оршанскаго духовнаго училища на содержаніе воспитанника III кл. Сергѣя Цитовича.				
Итого	—	—	4493	47
Всего въ приходѣ суммы . . .	—	—	10310	70
А вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1898 г.	—	—	11567	62

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Въ 1899 году израсходовано:				
I.				
Изъ суммы, поступившей по смѣтѣ:				
А) На содержаніе служащихъ при училищѣ лицъ, получающихъ жалованье не отъ казны, а изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго Округа	1095	—	1180	—
Изъ показанныхъ въ расходѣ 1180 р. дѣйствительно употреблено на удовлетвореніе жалованьемъ служащихъ въ училищѣ лицъ, получающихъ таковое изъ мѣстныхъ средствъ, 1170 р., а 10 р., составляющіе 2% вычетъ на пенсію изъ жалованья учителя приготовительнаго класса за отчетный годъ, зачтены Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ на пополненіе суммы смѣтнаго назначенія изъ Синодальныхъ средствъ на содержаніе служащихъ въ училищѣ въ 1900 году.				
Употреблено въ расходъ по указанной статьѣ, сравнительно съ суммой смѣтнаго ассигнованія, на 85 руб. болѣе, вслѣдствіе увеличенія жалованья учителю приготовительнаго кл. и училищной экономкѣ (первому на 65 р. въ годъ и послѣдней на 20 р.).—сдѣланнаго согласно надле-				

Статьи расхода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Дѣйствит. израсходовано Руб.	Коп.
жаще утвержденному журнальному постановленію Окружнаго училищнаго Съѣзда отъ 17-го ноября 1898 г., на счетъ остатковъ по содержанію училищныхъ домовъ.				
Б) На содержаніе воспитанниковъ—сиротъ и полупансіонеровъ	1600	4	3522	91
Болѣе смѣтнаго назначенія на 1922 р. 87 к. отъ расходованія суммы, внесенной за содержаніе въ училищномъ общежитіи полупансіонерами.				
В) На ремонтъ и страхованіе отъ огня домовъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	2282	81	1753	16
Расходъ менѣе суммы смѣтнаго на сей предметъ ассигнованія на 529 р. 65 к.				
Г) На содержаніе библіотеки	150	—	138	60
Поступило въ расходъ менѣе смѣтнаго назначенія на 11 р. 40 к.				
Д) На содержаніе канцеляріи	395	—	368	60
Израсходовано менѣе суммы, ассигнованной по смѣтѣ, на 26 р. 40 к.				
Е) На содержаніе больницы и медикаменты	175	—	188	47
Употреблено въ расходъ болѣе смѣтнаго назначенія на 13 р. 47 к., каковая сумма заимствована изъ остатковъ по содержанію домовъ.				
Ж) На мелочные и экстраординарные расходы	75	—	52	17
Сравнительно съ суммой, назначенной на сей предметъ по смѣтѣ, употреблено въ расходъ менѣе на 22 р. 83 коп.				
З) На пособіе четыремъ бѣднѣйшимъ воспитанникамъ	127	—	—	—
Означенная сумма не израсходована и перешла остаткомъ къ 1900 году.				
Итого	5899	85	7203	91
II.				
На предметы, не вошедшіе въ смѣтное ассигнованіе:				
1) Выдано вознагражденія надзирателю за воспитанниками Павлу Королеву за 51 урокъ, данный имъ за отсутствіемъ по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ преподавателей	—	—	22	10
На покрытіе этого расхода, произведеннаго по надлежаще утвержденному журнальному по-				

Статьи расхода.	Ассигновано. Руб.	Коп	Дѣйствит. израсходовано Руб.	Коп.
становленію училищнаго Правленія, отъ 16 декабря, заимствована въ указанномъ количествѣ сумма изъ остатковъ по содержанію домовъ.				
2) Уплочено Могилевскому Отдѣленію Государственнаго Банка за 10 листовъ Государственной 4% ренты, на номинальную сумму одна тысяча рублей, по курсовой цѣнѣ	—	—	1009	75
3) Выдано вдовѣ священника Александрѣ Цитовичъ въ пособіе на содержаніе ея сына, воспитанника III класса Сергѣя Цитовича	—	—	32	2
На покрытія этого расхода употреблена сумма, значущаяся подъ названіемъ „переходящей" въ приходѣ сверхъ смѣты подъ буквой в)				
4) Зачтено изъ остатковъ 1898 г. для пополненія суммы смѣтнаго назначенія изъ Синодальныхъ средствъ по содержанію служащихъ въ училищѣ въ отчетномъ году .	—	—	8	70
Зачетъ этотъ сдѣланъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ счетъ суммы, удержанной, въ такомъ-же количествѣ, изъ жалованья учителя приготовительнаго класса, въ 2% вычетъ на пенсію, и перешедшей остаткомъ къ 1899 году.				
Итого	—	—	1072	57
Всего въ 1899 г. въ расходѣ .	—	—	8276	48
За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1 янв. 1900 г. состояло въ остаткѣ	—	—	3291	14
1350 руб. изъ этого остатка заключается въ процентныхъ бумагахъ, а 1941 р. 14 к.—наличными деньгами.				

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Циркулярное отношеніе Ея Императорскаго Высочества, Принцессы Е. М. Ольденбургской на имя Его Преосвященства отъ 17 іюля 1900 г., за № 18.—Приглашеніе къ пожертвованіямъ. *Мисаила, Епископа Могилевскаго.* — Перемѣны по службѣ.— Вакантныя мѣста.— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Могилевскаго училищнаго округа на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища въ 1899 году.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 30 іюля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа. № 22. 1900 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воспитаніе характера въ школѣ.

(*Barnett. Common sense in education and teaching, London, 1899*. Напеч. въ жур. „Цер.-прих. шк.“ 1900 г., іюль).

Отдѣлять ученье или науку отъ воспитанія—пагубный предразсудокъ, въ который нынѣ впадаютъ многіе, особливо люди мечтающіе приготовить посредствомъ школы—гражданина, и совершить это посредствомъ науки. Самое ученье — какія бы ни были программы его, не достигаетъ своей цѣли, если въ немъ умственное образованіе не сливается съ нравственнымъ. Только тотъ умѣетъ учить, у кого въ мысли и то и другое нераздѣльно. Хорошо учить значитъ помогать образованію добрыхъ навыковъ и затруднять образованіе дурныхъ навыковъ; а эти навыки—нераздѣльно и умственные и нравственные: одно безъ другого не смыслимо. Напрасно предполагаютъ иные, что знаніе дается посредствомъ сообщенія и усвоенія фактовъ; это необходимо, но одно это еще недостаточно для пріобрѣтенія знанія. Знаніе должно имѣть *цѣльность*, и въ этомъ смыслѣ оно одинаково потребно для *всѣхъ*, хотя усовершеніе его зависитъ въ особенности отъ свойствъ и потребностей каждаго.

Воспитательное образованіе человѣка не имѣетъ предѣла: нѣтъ и не бывало человѣка, доросшаго до совершенства, и всѣ достигнутые человѣкомъ успѣхи служатъ лишь показателемъ того, чѣмъ онъ *можетъ* стать. Идеалъ совершенства, какой ставитъ передъ нами религія, недостижимъ: мы можемъ только стремиться къ нему послѣдовательнымъ ростомъ отъ силы въ силу, — таковъ законъ бытія и существа нашего.

Этимъ опредѣляется задача воспитателя. Онъ долженъ сообщать своему питомцу побужденія, открывающія ему возможность безграничнаго усовершенствованія, сообщать способность и силу идти впередъ независимо отъ внѣшнихъ обстоятельствъ и отъ матеріальной поддержки. Но, доводя своего питомца до этой цѣли путемъ внимательной дисциплины, онъ долженъ соразмѣрять его силу, дабы не налагать на него прежде времени такія бремена, которыхъ онъ еще не въ состояніи понести.

Каждый человѣкъ съ дѣтства самъ по себѣ растетъ дѣйствіемъ природныхъ силъ своихъ. Положитесь на нихъ и оставьте его рости, говорятъ одни.—Не полагайтесь на нихъ, старательно учите его, говорятъ другіе. Истину надо искать между этими крайностями. Воспитатель долженъ дѣйствовать, но бѣда если онъ забудетъ, что главнымъ дѣятелемъ воспитанія долженъ быть *самъ питомецъ*. Безъ его участія пропадетъ все дѣло воспитанія.

Иные философы склонны думать, что душа ребенка подобна листу бѣлой бумаги, на которой воспитатель можетъ писать, что ему угодно, и что въ этомъ состоитъ главное орудіе воспитанія. Такіе философы думаютъ, что всякое знаніе происходитъ прямо отъ чувственныхъ представленій и всѣ умственные процессы суть ни что иное, какъ видоизмѣненіе и соединеніе ощущеній—стало быть надо съ самаго начала дѣйствовать на воспитанника разсужденіемъ: въ такомъ случаѣ самое ощущеніе служитъ основою разсужденія, для коего нѣтъ иной опоры. Въ этой методѣ почти не остается мѣста самодѣятельности ученика: вся работа принадлежитъ учителю.

Ученикъ представляется способнымъ къ усвоенію идей, превышающихъ покуда его познавательную способность, и память его обременяется работой,—въ надеждѣ на то, что пріобрѣтаемыя этимъ путемъ „знанія“ сами собою усвоятся уму безсознательнымъ умственнымъ процессомъ. Съ другой стороны постоянное обращеніе къ ощущенію ослабляетъ дѣятельность вниманія и не оставляетъ мѣста размышленію: отсюда, въ образованіи характера происходитъ обычная въ наше время у многихъ наклонность къ легкомыслію и въ дѣйствіяхъ и въ рѣчахъ человѣка. Каковы бы ни были природныя свойства воспитанника и свойства семейной и общественной среды, изъ которой онъ вышелъ, — долгъ воспитателя возбудить въ немъ самодѣйственную силу и утвердить въ немъ сознаніе, что онъ мо-

жетъ и долженъ самъ содѣйствовать своему духовному росту во всякое время,—и теперь, и тогда, когда не будетъ около него учителей и воспитателей. Для этого необходимо прежде всего сообщать и привить ему добрые навыки и способность умножать ихъ впослѣдствіи. Привычка дѣлать въ свое время все, что требуется добрымъ побужденіемъ, образуетъ мало по малу такую дисциплину побужденій и поступковъ, что правое дѣло становится проще и естественнѣе неправаго.

Первое условіе для воспитанія добрыхъ навыковъ есть порядокъ—порядокъ каждаго въ отдѣльности и цѣлаго класса. Сознательно установленный порядокъ долженъ быть таковъ, чтобы при немъ облегчалось пріобрѣтеніе добрыхъ навыковъ и затруднялось пріобрѣтеніе дурныхъ навыковъ—въ этомъ и смыслъ дисциплины.

Великое дѣло навыкъ: въ немъ существенная соблюдательная (консервативная) сила для природы человѣческой и для человѣческаго общества. Одного инстинкта мало для предохранительной цѣли: инстинктъ есть слѣпое, безсознательное побужденіе, вызываемое потребностью физической природы, и дѣйствіе его минутное. Но навыкъ,—хотя и получаетъ напослѣдокъ свойство автоматическое,—въ самомъ началѣ своемъ держится по сознанію и требуетъ усилія воли. Добрые навыки утверждаются практикою,—а дурные искореняются сокращеніемъ случайныхъ къ нимъ поводовъ: и такъ дѣло воспитателя умножать поводы къ доброму навыку, возбуждая его и поощряя: для воспитанія добраго навыка требуется чистая атмосфера и доброе питаніе—чтобы навыкомъ пріучалась и утверждалась воля, къ добру направленная. Если вглядѣться въ корень и порока и добродѣтели, окажется, что и добродѣтель и порокъ—также навыки, мало по малу пріобрѣтающіе жизненную и творческую силу.

Какъ же долженъ дѣйствовать учитель?

Надобно ему прежде всего помнить, что навыки возникаютъ—на почвѣ физическихъ, матеріальныхъ отношеній. Необходимо, чтобы въ нервахъ ученика произошло соотвѣтственное измѣненіе. Что съ перваго раза дается съ трудомъ, становится нетрудно въ другой разъ и въ третій, и потому не слѣдуетъ смущаться учителю, когда не удаются ему въ началѣ всѣ усилія съ ученикомъ или даже съ цѣлымъ классомъ — только нельзя ему забывать о физической

обстановкѣ, посреди коей навыкъ долженъ утвердиться. Для того, чтобы пріучить учениковъ къ чистотѣ и опрятности, необходимо обставить ихъ опрятно и свѣтло; развѣ можно достигнуть этого въ грязной, не вычищенной, безъ порядка заваленной классной комнатѣ? Такъ, посредствомъ видимой обстановки учитель устраиваетъ въ школѣ атмосферу, благопріятную для дисциплины, для того, чтобы каждому стало легко вступить въ нее.

Сначала надобно утвердить порядокъ въ малостяхъ, пріучить учениковъ, чтобы они и въ малостяхъ умѣли управлять собою, то есть держать дисциплину. Тогда уже, когда они пріобрѣли этотъ навыкъ, учитель можетъ положиться на свободу ихъ во многомъ; тогда уже, напримѣръ, давъ задачу цѣлому классу, онъ оставляетъ его въ увѣренности, что каждый справится съ нею самостоятельно. Но и тутъ—главное, за чѣмъ надо слѣдить, и чѣмъ надобно пользоваться,—это стремленіе ученика къ самодѣятельности. Сознаніе своей силы, чувство удовлетворенія тѣмъ, что самъ сдѣлалъ, до чего самъ достигъ—это самое сильное воспитательное средство: это сознаніе побуждаетъ идти впередъ, совершенствоваться. Всякое новое умственное усиліе болѣе или менѣе тягостно, и въ школьной жизни ученикъ часто встрѣчается съ трудною, непріятною работой,—для которой требуется усиліе воли. Всѣми такими случаями учитель долженъ пользоваться, наблюдая чтобы усиліе воли не ослабѣвало и укрѣплялось частою практикой. Иначе можетъ ослабѣть самодѣятельность и застынетъ въ механическомъ навыкѣ. Вотъ почему трудно бываетъ справляться съ дѣтьми, которые выросли дома въ строгой дисциплинѣ и въ механическомъ послушаніи, не оставлявшемъ мѣста развитію и усиліямъ воли. И въ школѣ не приводитъ къ добру такая система одной лишь внѣшней дисциплины, строгое соблюденіе коей считается главнымъ признакомъ добраго поведенія.

Ходъ развитія можетъ быть выраженъ въ трехъ словахъ,, означающихъ его ступени; *попробую,—сдѣлалъ, — пойду дальше.* — Первая ступень—усиліе сдѣлать. Къ усилію побуждаетъ трудность. Ощущеніе трудности—непріятно. Надо преодолѣть его усиліемъ. Дисциплина возбуждаетъ ученика сдѣлать усиліе, чтобы достигнуть цѣли, то есть сдѣлать, что нужно. Наградою усилія будетъ во первыхъ успѣхъ, во вторыхъ облегченіе дальнѣйшихъ усилій—ученикъ

идетъ впередъ, — а конечнымъ результатомъ будетъ качественное преобразованіе въ характерѣ ученика. Въ смыслѣ физіологическомъ преобразуется все нервное его настроеніе — изъ ненормальнаго въ нормальное и постоянное.

Въ людяхъ взрослыхъ часто видимъ неумѣнье держать себя въ обществѣ, грубость рѣчей и пріемовъ, проявленіе эгоизма. Это происходитъ больше частью не столько отъ особенныхъ свойствъ природныхъ, сколько отъ невоспитанности. Вотъ почему на этотъ важный предметъ должно быть обращено вниманіе воспитателя добрыхъ навыковъ. Онъ долженъ примѣчать раннія проявленія грубости и эгоизма, останавливая ихъ, но въ тоже время пользуясь всѣми случаями, въ коихъ ученикъ пріучается сдерживать себя. Малыя дѣти не должны грубо драться и щипаться, за столомъ должны сидѣть въ порядкѣ и т. п. Когда подрастутъ, надобно, чтобы въ нихъ развивалось понятіе объ общихъ интересахъ, о чести и обязанностяхъ цѣлаго класса. Для этого полезенъ существующій во многихъ школахъ обычай возлагать на самихъ учениковъ разумную и отвѣтственную заботу о нуждахъ цѣлаго класса и уходъ за порядкомъ въ классѣ, въ его обстановкѣ и принадлежностяхъ, въ занятіяхъ, развлеченіяхъ, играхъ и т. п. Этой цѣли служитъ учрежденіе мониторовъ, префектовъ, старшихъ, старостъ и т. п. Надобно напомнить, что каждый изъ учениковъ станетъ когда-нибудь въ своемъ мѣстѣ гражданиномъ, съ участіемъ въ дѣлахъ общественныхъ, и школа должна пріучить его такъ, чтобы онъ современемъ и въ такомъ важномъ дѣлѣ руководствовался не личнымъ интересомъ и самолюбіемъ; чтобы онъ учился понимать, что истинная свобода состоитъ совсѣмъ не въ своеволіи, а напротивъ— для того, чтобы свободою пользовались всѣ, необходимы для всѣхъ твердыя правила о томъ, что слѣдуетъ дѣлать и чего нельзя дѣлать, отъ чего слѣдуетъ воздерживаться.

Великое дѣло пріучить дѣтей къ правдивости. Корни лжи скрываются глубоко въ натурѣ каждаго ребенка — у одного они болѣе упорны, у другого менѣе, ибо не у всякаго натура здоровая и умъ здравый. Въ борьбѣ съ ложью надобно дѣйствовать и на умъ и на сердце. Прежде всего необходима воспитателю самая строгая справедливость въ отношеніи къ ученикамъ,—она должна вызвать въ каждомъ соотвѣтственное сознаніе правды. Источникомъ

лжи въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ служитъ почти всегда побужденіе эгоизма или себялюбія — желаніе выгоды, желаніе избѣжать наказанія или горькаго сознанія вины своей. Воспитатель долженъ приступать къ леченію этой лжи,—но крайне осторожно. и тѣмъ осторожнѣе, чѣмъ малолѣтнѣе виновный. Ни страхомъ, ни строгимъ приказомъ нельзя вылечить эту болѣзнь. Боже избави настаивать на испорченности ребенка, обращаясь къ нему, какъ къ негодяю,—это значитъ испортить все дѣло. Можно только мало по малу завоевать умъ и сердце ребенка, ввести его въ область правды. Всего надежнѣе — будить въ немъ чувство достоинства и къ этому чувству обращаться. Идеалъ для ребенка - быть большимъ человѣкомъ: надобно, чтобы онъ понялъ, какъ этотъ идеалъ искажается и разрушается ложью.

И въ преподаваніи необходимо учителю соблюдать умственную правду. Всякое дѣло умственной работы въ классѣ должно быть въ виду всѣхъ такимъ, каково онъ есть въ дѣйствительности. Разрѣшается ли задача, составляется ли грамматическая конструкція, пишется ли сочиненіе или сказывается урокъ; — не слѣдуетъ допускать, чтобы дѣло не сдѣланное получило видъ сдѣланнаго, невѣдѣніе казалось достаточнымъ знаніемъ, ходячее слово безъ опредѣленнаго значенія принималось безъ сознанія и объясненія. И учитель долженъ смотрѣть за собою, когда даетъ объясненіе или отвѣтъ на вопросы ученика, чтобы мысль его и слово его были ясныя и не туманныя; самъ онъ долженъ учиться, приготовляясь къ уроку. Все ученье пропало даромъ, если ученикъ не вынесъ изъ него привычку къ добросовѣстности и аккуратности въ работѣ, привычку продумывать все, что онъ дѣлаетъ, привычку употреблять слова въ истинномъ, точномъ ихъ значеніи. Въ этомъ отношеніи учитель долженъ служить примѣромъ,—авторитетъ его поколебленъ, если ученики замѣчаютъ, что самъ онъ шарлатанитъ въ урокахъ. Умный учитель, когда сознаетъ самъ, что въ рѣшеніи напр. задачи или въ иной работѣ нѣтъ у него твердаго умѣнья, пользуется этимъ случаемъ для того, чтобы пріобщить ученика къ уясненію предмета, чтобы вмѣстѣ съ нимъ найти выходъ изъ затрудненія; этимъ оживляется интересъ и укрѣпляется въ ученикѣ сознаніе плодотворности добросовѣстнаго труда.

Всякое ученіе должно быть проникнуто нравственнымъ нача-

ломъ,—но воспитывать нравственное чувство одними наставлѣніями —невозможное и фальшивое дѣло. Французскіе педагоги дѣлаютъ изъ нравственности учебный предметъ; вводятъ у себя учебники нравственности, возводятъ нравственное ученіе въ систему; система установляетъ категоріи нравственности съ объясненіемъ иногда отрицательныхъ явленій по предметамъ, о коихъ ученикъ не имѣетъ еще въ жизни понятія. Такое ученіе можетъ приносить только вредъ, а не пользу. Можно представить отвлеченныя черты той или иной добродѣтели, правило добраго поведенія, — но къ чему послужитъ это правило, когда вмѣстѣ съ нимъ нѣтъ готоваго случая примѣнить это правило къ жизни? Образованіе характера совершается послѣдовательно медленнымъ ходомъ, а юный, незрѣлый умъ не въ состояніи живо и дѣйственно усвоить себѣ отвлеченное понятіе или отвлеченный образъ. Учитель въ состояніи иногда одушевить этимъ образомъ молодого человѣка, возбудить горячее его сочувствіе; но это будетъ лишь впечатлѣніе, и, повторяясь, можетъ породить одну лишь сентиментальность, если жизнь и обстановка не дастъ ученику готовыхъ случаевъ испытать себя и правило на дѣлѣ. Одна умственная или воображаемая добродѣтель—ничего не стоитъ и производитъ лишь самообольщеніе. Справедливо замѣчаютъ, что когда умъ чрезмѣрно занятъ отвлеченностями и образами, нерѣдко ослабляется вмѣстѣ съ тѣмъ энергія воли.

Часто повторяемыя наставленія и запреты, какъ бы ни были убѣдительны и строги, мало приносятъ пользы, а отъ повторенія теряютъ всякую силу. Но школьная жизнь представляетъ учителю, можно сказать, на всякомъ шагу готовые случаи возбудить ученика во время сказаннымъ словомъ, для того чтобы воспитать въ немъ влеченіе къ добру и отвращеніе отъ зла...

Особенной внимательности требуютъ награды и наказанія. Въ дѣйствительной жизни, на рынкѣ дѣлъ человѣческихъ, всякая дѣятельность служитъ ареною для состязанія объ успѣхахъ и наг дахъ, и чѣмъ больше стремящихся къ тому и другому, тѣмъ вѣе и ревностнѣе состязаніе. Самыя крупныя награды достига усиленною борьбою одного—противъ остальныхъ соперниковъ маломъ видѣ школьной жизни отражается тоже явленіе. Со чество въ погонѣ за почестями, за славой, служитъ глав жиной всякой дѣятельности и сильнымъ двигателемъ ус

наукѣ и искусствѣ. Но въ примѣненіи къ школѣ развитіе подобнаго соперничества ведетъ къ нежелательнымъ послѣдствіяхъ. Оно возбуждаетъ и поддерживаетъ въ ученикѣ желаніе добыть для себя лично то, что другимъ не достается, и мѣшаетъ развитію желательнаго расположенія быть пріятнымъ для всѣхъ тѣхъ, чьимъ мнѣніемъ дорожить надо. Мы привыкаемъ измѣрять свое достоинство тѣмъ, что мы въ состояніи сдѣлать—но эта мѣра обманчива: правая мѣра достоинства—во внутреннемъ человѣкѣ, а та мѣра, если преобладаетъ, способна вносить въ жизнь и отношенія чувства необщительныя,—тщеславіе и зависть. Здравому смыслу и бдительности воспитателя предлежитъ уравновѣшивать по возможности эти теченія. Съ малыми дѣтьми особенно требуется осторожность въ распредѣленіи наградъ, и во всякомъ случаѣ достоинство должно принадлежать не столько совершенному дѣлу, сколько добросовѣстному старанію: не столь важно дѣло, сколько свойство дѣланія. Чрезмѣрная погоня за школьными наградами можетъ гибельно отразиться на дальнѣйшемъ развитіи молодыхъ людей, и въ будущей дѣятельности ихъ превратится въ страсть къ похваламъ, наградамъ и отличіямъ (*laudum immensa cupido*). Изъ всѣхъ видовъ награды самый лучшій, самый дѣйствительный, — это слово одобренія, во время сказанное добрымъ и разсудительнымъ наставникомъ. Но самою существенною и самою естественною наградою дѣла служитъ всякому дѣятелю чувство удовлетворенія совершеннымъ дѣломъ или работою. Если наставникъ съумѣлъ довести своихъ питомцевъ до живого ощущенія своихъ успѣховъ, движеніе впередъ обезпечено. Когда дѣлатель заинтересованъ въ усовершеніи своего дѣла и дѣлаетъ его добросовѣстно и можетъ сказать себѣ сознательно: „хорошо сдѣлано“,—это ему своя награда, которую можно назвать творческимъ сознаніемъ совершеннаго.

Здравая дисциплина не можетъ обходиться безъ наказаній. ...какъ въ наградахъ, такъ и въ наказаніяхъ наставникъ долженъ ...крайне бережливъ и разсудителенъ. Школа, гдѣ сыплются ...анія—нехорошая, нездоровая школа. У малыхъ дѣтей ощуще... ...средоточены главнымъ образомъ въ сферѣ физической приро... ...для нихъ ощутительнѣе всего матеріальная сторона - и наг... ...наказаній. Но по мѣрѣ ихъ возрастанія, эта сторона ...е значеніе, и надежнѣе становится и для того и для

другого обращаться къ воображенію, симпатіямъ и разсудку. Въ здравой школьной организаціи самымъ чувствительнымъ наказаніемъ должно служить чувство осужденія и порицанія со стороны наставника и товарищей.

Въ умственной области движеніе и развитіе мысли совершается посредствомъ ассоціаціи идей. Мысль таится въ душѣ, доколѣ не коснется ея и не приведетъ ее въ движеніе другая мысль, внушаемая тѣмъ или другимъ вліяніемъ. Тоже самое происходитъ въ области нравственныхъ ощущеній: возбужденная мысль, приходя въ движеніе, ищетъ выразиться въ видимости, въ дѣйствіи. Гдѣ только сошлось два-три человѣка вмѣстѣ, начинается взаимное внушеніе и воздѣйствіе, и совершается непрерывно. Нерѣдко случается, что человѣкъ, приглядываясь къ пріемамъ и способамъ дурныхъ и преступныхъ дѣйствій, самъ къ тому же склоняется; но и склонность къ добру подчиняется такому же закону внушенія и воспріимчивости, и тѣсно связана съ свойственнымъ болѣе или менѣе каждому стремленіемъ къ подражательности. Вникая въ это свойство, мы видимъ, что оно дѣйствуетъ во многихъ случаяхъ автоматическимъ побужденіемъ, въ началѣ даже безъ участія воли. Въ этомъ смыслѣ подражательность можно считить источникомъ и двигателемъ человѣческихъ учрежденій, нравовъ и обычаевъ всякаго рода, и то что ею возбуждено и въ ней утвердилось, трудно бываетъ впослѣдствіи искоренить или излѣчить дѣйствіемъ разумнаго разсужденія и воли—и въ области умственной и въ области нравственныхъ ощущеній и понятій.

Есть, неоспоримо, какая-то скрытая внутренняя сила, которая возбуждаетъ въ душѣ человѣка сочувственное движеніе при видѣ дѣйствія человѣческаго или человѣка дѣйствующаго и захватываетъ воображеніе. Это свойство долженъ имѣть въ виду воспитатель въ своихъ отношеніяхъ къ ученикамъ: живое слово учителя, живой примѣръ его—вотъ главные пути внушенія, коими онъ дѣйствуетъ на ученика, возбуждая въ немъ дѣятельную силу, — воспитываетъ волю его добрыми побужденіями и навыками, утверждаетъ въ умѣ его живыя идеи и понятія. Свойство сильнаго характера состоитъ въ способности управлять людьми, то есть въ способности внушенія, въ способности вызывать и оживлять въ нихъ сочувствіе и подражательность. И такъ долгъ учителя — прежде всего зорко смот-

рѣть за собою; весь образъ дѣйствія его въ обращеніи съ учениками имѣетъ, въ авторитетномъ положеніи, внушительную силу. И надобно еще напомнить, что всякій человѣкъ въ дѣйствіяхъ своихъ имѣетъ заднюю мысль о томъ, какъ его разумѣютъ, и чего отъ него ожидаютъ; очень важно сознаніе, что ждутъ отъ него добраго, а не дурного. Если ученику по привычкѣ твердятъ все одно, что онъ негодный, что онъ злой и т. п. то онъ, пріучаясь къ этой мысли, становится негоднымъ.

Воспитатель тѣмъ увѣреннѣе можетъ положиться на ученика своего, чѣмъ увѣреннѣе ученикъ, что воспитатель относится къ нему съ довѣріемъ. Напротивъ того, постоянное недовѣріе, подозрительность, частое повтореніе выговоровъ, наставленій, запретовъ, можетъ повести къ деморализаціи ученика и къ ослабленію въ немъ дѣятельной силы.

Говоря о внушеніяхъ, нельзя забывать о томъ, какимъ могучимъ орудіемъ внушенія служитъ, особливо въ наше время, литература, и книжная и газетная. У всякаго образуется нынѣ характеръ подъ сильнымъ воздѣйствіемъ чтенія: завладѣвая воображеніемъ, идеи и представленія, выхваченныя изъ книгъ, мало по малу дѣйствуютъ на всю нервную организацію. Вотъ почему воспитатель не можетъ и не долженъ быть равнодушенъ къ содержанію и характеру книгъ, которыя обращаются въ рукахъ учениковъ его.

К. Побѣдоносцевъ.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШІЙ ІЮЛЬ МѢСЯЦЪ.

2 іюля, въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: настоятель сего монастыря, архимандритъ Аѳанасій, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій и мѣстные іеромонахи—Діонисій и Іоасафъ.

7 іюля, — Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Могилево-Братскаго монастыря, архимандрита Аѳанасія, настоятеля Оршанскаго Богоявленскаго монастыря, архимандрита Платона, протоіерея Могилево-градской Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевича и Оршанскаго городского духовенства, совершено всенощное бдѣніе въ Оршанскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

8 іюля, въ день явленія Казанской иконы Божіей Матери, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ томъ же монастырѣ. Сослужащими были: архимандриты Аѳанасій и Платонъ, протоіерей Ѳ. Демянцевичъ, настоятель Оршанскаго собора, священникъ І. Лепешинскій, соборный священникъ М. Маслокъ и священникъ Алексиничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, В. Соколовъ. Послѣ литургіи совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и обычными многолѣтіями.

9 іюля, въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандрита Аѳанасія, протоіерея Ѳ. Демянцевича и священниковъ В. Соколова и мѣстнаго І. Рудницкаго, совершена литургія въ томъ же монастырѣ.

16 іюля, въ недѣлю 7-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, архимандритъ архіерейскаго дома Поликарпъ, каѳедральный протоіерей І. Мигай, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, заштатный протоіерей А. Пославскій и ключарь собора, священникъ І. Туторскій. На этомъ богослуженіи —назначенный на священническое мѣсто къ Лозицкой церкви, Могилевскаго уѣзда, П. Чулкевичъ рукоположенъ въ санъ діакона. Послѣ литургіи, съ участіемъ всего городского духовенства, совершена торжественная панихида по митрополитѣ Іоанникіѣ.

20 іюля, въ день Пророка Иліи, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи настоятеля Пустынскаго монастыря, архимандрита Филарета и братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви. На этомъ богослуженіи — діаконъ П. Чулкевичъ рукоположенъ въ санъ священника.

22 іюля, въ высокоторжественный день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: архимандриты Аѳанасій и Поликарпъ, каѳедральный протоіерей І. Мигай, ректоръ семинаріи, протоіерей В. Успенскій, соборный протоіерей С. Бутомо и соборный ключарь, священникъ І. Туторскій. На этомъ богослуженіи назначенный на священническое мѣсто къ Церковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, А. Лызловъ рукоположенъ въ санъ діакона. Поученіе произнесъ протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ. Послѣ литургіи, съ участіемъ всего

городского духовенства, совершенъ молебенъ св. Маріи Магдалинѣ —съ обычными многолѣтіями.

23 іюля, въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандриты Аѳанасій и Поликарпъ и братія того же монастыря. На этомъ богослуженіи діаконъ А. Лызловъ рукоположенъ въ санъ священника.

30 іюля, въ недѣлю 9-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

Извѣстія и замѣтки.

— *Циркуляръ г. Министра Юстиціи на имя Судебныхъ учрежденій, отъ 3 апрѣля 1900 г. за № 10682.* — На основаніи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 года положенія Комитета Министровъ, секта штундистовъ признана болѣе вредною, съ воспрещеніемъ послѣдователямъ этой секты общественныхъ молитвенныхъ собраній, дозволенныхъ раскольникамъ въ силу закона 3-го мая 1883 г. (сбор. указ. и расп. Правит. 1883 года, № 51 ст. 469).

При обсужденіи вопроса объ отвѣтственности штундистовъ за участіе въ запрещенныхъ молитвенныхъ собраніяхъ, Правительствующій Сенатъ, въ рѣшеніяхъ Уголовнаго Кассаціоннаго Департамента (1886 г. по дѣлу Перенъ, 1897 г. по дѣлу Рѣдичкиныхъ и др. и 1898 г. по дѣлу Оберемка и др.), признавъ правильнымъ привлеченіе виновныхъ къ отвѣтственности по ст. 29 уст. о наказ., разъяснилъ: во 1-хъ, что примѣненіе этого карательнаго закона можетъ послѣдовать только въ отношеніи обвиняемыхъ, принадлежность которыхъ къ штундистской сектѣ установлена судомъ, и во 2-хъ, что наказанію по ст. 29 подлежатъ участники такого собранія, которое имѣло значеніе молитвеннаго, т. е. состоявшаго въ свойственныхъ штундизму молитвословіяхъ и обрядахъ, [1])

[1]) Таковыми молитвославіями и обрядами, свойственными обыкновенно всѣмъ видамъ общественныхъ богомоленныхъ собраній штунды, по заключенію Духовнаго Вѣдомства, служатъ: а, общее пѣніе особо избранныхъ библейскихъ стиховъ и гимновъ богослужебныхъ книгъ секты: „Голоса вѣры“, Духовныхъ стихотвореній“, „Приношенія Христіанъ“ и др.: б, чтеніе кѣмъ либо изъ членовъ собранія, съ проповѣдническимъ толкованіемъ въ духѣ лжеученія секты, избранныхъ мѣстъ Св. Писанія, а также и колѣнопреклоненная молитва, съ произнесеніемъ импровизированныхъ, вдохновенныхъ молитвословій, безъ употребленія крестнаго знаменія.

и можетъ быть признано общественнымъ, если не ограничивалось лишь тѣснымъ кругомъ семьи, а было доступно посѣщенію его посторонними лицами.

Нынѣ изъ сообщенныхъ Министерству Юстиціи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода свѣдѣній усматривается, что послѣдователи русской секты штунды, ранѣе уже неправильно присваивавшіе себѣ названіе баптистовъ, въ послѣднее время, по изданіи Высочайше утвержденнаго 4 іюля 1894 г. положенія Комитета Министровъ, особенно настойчиво стали именовать себя баптистами, не подходящими подъ дѣйствіе вышеуказаннаго закона, и вводя этимъ путемъ въ заблужденіе судебныя власти, избѣгаютъ иногда уголовной отвѣтственности за устройство общественныхъ молитвенныхъ собраній.

Находя съ своей стороны, что признанный положеніемъ Комитета Министровъ 4 іюля 1894 года вредный характеръ ученія штунды вызываетъ необходимость борьбы съ нею и на почвѣ уголовной репрессіи, считаю необходимымъ предложить Г.г. Предсѣдателямъ судебныхъ мѣстъ принять зависящія мѣры къ тому, чтобы по дѣламъ о молитвенныхъ собраніяхъ штундистовъ, въ соотвѣтствіи съ вышеприводимыми разъясненіями Правительствующаго Сената, бездоказательныя заявленія обвиняемыхъ о непринадлежности ихъ къ штундистской сектѣ, въ особенности когда они прикрываются именемъ баптизма, признаваемаго нашимъ законодательствомъ только за послѣдователями нѣмецкой протестантской баптистической секты, не принимались безъ тщательной провѣрки въ тѣхъ предѣлахъ и тѣмъ способомъ, какъ то окажется возможнымъ и необходимымъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. (К. Е. В. 1900 г. № 12).

— *Когда и какъ лишенъ былъ архіерейства Варлаамъ Шишацкій.* —Извѣстна въ существенныхъ чертахъ судьба бывшаго архіепископа Могилевскаго Варлаама Шишацкаго. За измѣну вѣрноподданническому долгу и признаніе власти Наполеона онъ, по имянному Высочайшему указу императора Александра Благословенскаго, отъ 1 мая 1813 года, опредѣленъ къ лишенію сана и заточенію, въ званіи простого монаха, въ Новогородсѣверскій Преображенскій монастырь, Черниговской епархіи. Но малоизвѣстны обстоятельства самаго снятія съ Варлаама архіерейскаго сана. Поэтому, намъ кажется, интересны будутъ слѣдующія строки объ этомъ обстоятельствѣ, заимствованныя нами изъ „Воспоминаній стариннаго Черниговскаго семинариста", помѣщенныхъ въ № 8 „Черниговскихъ Епархіальныхъ извѣстій" за 1877 годъ.

„Тогда же (весною 1813 г.), пишетъ „старинный" Черниговскій семинаристъ, мы узнали, что въ Елецкій (въ г. Черниговѣ) монастырь

былъ привезенъ подъ стражею какой-то архіерей и будетъ разстриженъ за измѣну царю. Это былъ несчастный Варлаамъ (Шишацкій), архіерей Могилевскій, который, во время занятій бѣлорусскихъ губерній Наполеономъ, самъ поминалъ и предписалъ—говорили—по своей епархіи поминать на служеніи имя Наполеона, вмѣсто Александра Павловича... Святѣйшій Синодъ осудилъ его за это къ изверженію изъ сана, или какъ говорилось тогда: *къ растриженію.* И исполненіе этого приговора было возложено на тогдашняго Черниговскаго архіепископа *Михаила* (Десницкаго), бывшаго въ послѣдствіи времени митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Не знаю, правда-ли, но тогда говорили, что этотъ Варлаамъ былъ когда-то учителемъ Михаила въ Троице-Сергіевской семинаріи. Ежели это справедливо, то... для обоихъ ихъ тогда предстояло страшное назначеніе.

Лѣтомъ, когда мы послѣ обѣда, въ ожиданіи классическаго звонка, гуляли на монастырскомъ дворѣ, иногда и Варлаамъ выходилъ изъ своей кельи на дворъ, сближался съ нами-дѣтьми и заговаривалъ съ нами, но мы боялись его и дичились.

Наконецъ оповѣщено было, что 29 іюня (1813 г.), въ праздникъ св. апостоловъ Петра и Павла, будетъ *растриженіе*... Это плачевное дѣйствіе было совершено въ каѳедральномъ Спасопреображенскомъ храмѣ, предъ литургіей.

Пріѣхали вмѣстѣ оба архіерея Михаилъ и Варлаамъ; оба были встрѣчены *со славою*, и облачены были оба на амвонѣ среди церкви также со славою. Вдругъ секретарь консисторіи *Павловскій* восходитъ на каѳедру и громогласно читаетъ указъ св. Синода, исчисляющій преступленія Варлаама и осуждающій его на снятіе съ него священнаго сана, съ оставленіемъ при немъ только монашества, и съ опредѣленіемъ его на вакансію простаго монаха въ Новгородскій Преображенскій монастырь. Вмѣстѣ съ тѣмъ протодіаконъ *Іустинъ*, снялъ съ Варлаама митру, панагію, омофоръ, саккосъ и прочія облаченія.. Подали ему рясу и клобукъ, и онъ быстро сбѣжалъ съ амвона въ алтарь чрезъ боковую дверь,—потребовалъ въ алтарѣ воды,—напился,—потомъ чрезъ пономарню выбѣжалъ изъ церкви, побѣжалъ къ каретѣ и уѣхалъ въ Елецкій монастырь.

Архіепископъ Михаилъ, во все время снятія сана съ Варлаама, плакалъ горькими слезами, и потомъ по удаленіи Варлаама, совершая литургію, постоянно плакалъ... Многіе, стоявшіе во храмѣ, также не могли удерживаться отъ слезъ.

Варлаамъ послѣ того прожилъ въ Новгородсѣверскомъ монастырѣ лѣтъ шесть или семь [1]), и тамъ скончался. Оставшаяся послѣ него би-

[1]) Чрезъ 10 л. умеръ въ 1823 г. Варлаамъ умеръ въ званіи монаха въ томъ монастырѣ, гдѣ былъ ректоромъ семинаріи, когда въ Новгородъ-Сѣверскѣ была каѳедра архіерейская. *Прим. Ѳ. Ж.*

бліотека, въ огромныхъ ящикахъ, числомъ болѣе десяти, была въ двадцатыхъ годахъ доставлена въ Черниговъ и пріобщена къ семинарской библіотекѣ [2])

Сообщилъ *Ѳ. Ж.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

13 августа, сего 1900 года, исполнится ровно 400 лѣтъ, со дня чудеснаго явленія на рѣкѣ Свислочи, противъ бывшей Минской Соборной Замковой, Рождество-Богородичной церкви, Минской Чудотворной Иконы Божія Матери, благочестно пребывающей нынѣ въ Минскомъ Каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ. По сему знаменательному случаю въ Минскомъ соборѣ будутъ совершены торжественныя архіерейскія богослуженія: наканунѣ, 12 августа, въ 6 часовъ вечера, имѣетъ быть совершено торжественно всенощное бдѣніе, а 13 августа, въ 10 часовъ, Божественная литургія. По окончаніи ея и по прибытіи крестныхъ ходовъ въ соборъ изъ всѣхъ Минскихъ приходскихъ и монастырскихъ церквей, Икона Божія Матери будетъ руками священно-служителей, съ участіемъ всего духовенства г. Минска, во главѣ съ Архипастыремъ Минскимъ, при пѣніи двухъ хоровъ пѣвчихъ, въ сопровожденіи крестнаго хода изъ всѣхъ церквей, изнесена на городскую площадь. При появленіи сей Св. Иконы на изготовленномъ для нея мѣстѣ, хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ Г. Пестрикова, встрѣтитъ Ее велегласнымъ и торжественнымъ пѣніемъ: «Взбранной Воеводѣ Побѣдительная». Когда же св. Икона будетъ поставлена на возвышенномъ, изготовленномъ мѣстѣ, о. Протоіерей Андрей Юрашкевичъ произнесетъ приличное, въ похвалу св. Иконы Божіей Матери, слово, послѣ коего хоръ г. Пестрикова исполнитъ пѣснопѣніе (концертъ Бортнянскаго) въ честь Пресвятой Богородицы: «Не умолчимъ никогда, Богородице, силы Твоя благолати недостойніи». Вслѣдъ за симъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, при участіи всего собравшагося духовенства, будетъ совершено предъ Чудотворною Иконою Божія Матери, сею древнѣйшею святынею г. Минска, торжественное Божіей Матери молебствіе. По окончаніи же всѣхъ богослуженій сія Св. Икона можетъ быть носима причтомъ Каѳедральнаго собора, по приглашенію желающихъ, по домамъ усердствующихъ. Какъ наканунѣ, такъ и въ самый день празднованія будутъ раздаваться народу свѣдѣнія, въ особой брошюрѣ, о сей Чудотворной иконѣ, а желающіе могутъ пріобрѣтать въ Каѳедральномъ соборѣ и небольшія изображенія сей святой Иконы.

Почитая своею обязанностью извѣстить объ этомъ жителей г. Минска и окрестностей его, позволяемъ себѣ надѣяться, что всѣ они сочтутъ своимъ священнымъ долгомъ принять участіе въ семъ свѣтломъ праздно-

[2]) Нѣкоторыя книги изъ библіотеки Варлаама семинаріей отосланы въ С.-Петербургскую духовную академію. *Прим. Ѳ. Ж.*

ваніи и помолиться вмѣстѣ съ нами предъ сею древнѣйшею Святынею нашего града, Небесною Покровительницею и Заступницею всѣхъ христіанъ.

Каѳедральный Протоіерей *Георгій Тарнопольскій.*

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1900 г. 30 іюля. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей I. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.